

Základní škola Hradec nad Moravicí, okres Opava, příspěvková organizace

Školní řád - část F Pravidla hodnocení žáků Úplné znění

**Uvedená pravidla, kritéria a způsoby hodnocení
jsou v naší základní škole závazná pro všechny vyučující.**

Platnost od: 1. 9. 2016

Vypracoval: Mgr. Radka Očadlíková

Hodnocení a klasifikace žáků základní školy je součástí jejich vzdělávání. Hodnocení a klasifikace přispívají k odpovědnému vztahu žáka ke vzdělávání. Vycházejí ze zákona č. 561/2004 Sb., (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a z vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších úprav, a vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších úprav.

1. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci žáků

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je **jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné.**

Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. **Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.**

2. Zásady a způsob hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků

Cílem hodnocení je **poskytnout žákovi (i jeho rodičům) zpětnou vazbu**, prostřednictvím níž jsou předávány informace o tom, jak danou problematiku žák zvládá, jak dovede zacházet s tím, co se naučil, zda volí efektivní způsoby učení, **v čem se zlepšil a v čem ještě chybí, kde má rezervy.** Pro efektivní proces učení je žádoucí, aby zpětná vazba byla co nejhojnější. Je vhodné, aby se **do procesu hodnocení kromě učitele zapojili i samotní žáci** (sebehodnocení). To nastává například při kooperativním vyučování, jehož přirozenou součástí je zpětná vazba od všech členů skupiny. Současně by měl být žák hodnocením motivován k dalšímu učení. Součástí hodnocení by mělo být tedy i povzbuzení a konkrétní návod, jak má žák postupovat, aby přetrvávající nedostatky odstranil.

Informace poskytované v rámci hodnocení musí být postaveny na dobře vytvořených hodnotících kritériích ve vztahu **k předpokladům a možnostem žáka, jeho věku, ale i k sociálnímu kontextu**, v němž hodnotíme. Hodnocení by se mělo soustředit na **individuální pokrok každého žáka**, respektive na **hodnocení předem stanovených požadavků**. Je však také srovnáváním s jinými, kdy se žák učí pracovat s tím, že je někým hodnocen, že ne vždy uspěl, že je někdo lepší.

Hodnocení je proces, který musí být založen **na taktním přístupu učitele k žákům**, na jeho **laskavosti, snaze pomoci**, ale na odpovídajícím **stupni náročnosti, na důslednosti** atd. Používané způsoby a metody posuzování výsledků práce žáků musí být v souladu se základní filosofií školního vzdělávacího programu, zejména s partnerským vztahem k dětem. Dbáme zejména na to, aby prostřednictvím hodnocení **nedocházelo k trvalému rozdělování žáků** na úspěšné a neúspěšné, schopné a neschopné, k vydělování některých žáků, k nezájmu o učení a práci ve škole. Nedílnou součástí hodnocení žáka ve škole je též **hodnocení jeho chování** a projevů, které staví na stejných attributech hodnocení a nesmí vést ke snižování důstojnosti a sebedůvěry žáků.

Podobně by mělo probíhat i **hodnocení žáka za přítomnosti jeho rodičů** (v rámci konzultačních hodin pro rodiče). Především společné otevřené hodnocení žáka (možnost žáka vyjádřit se před rodiči a rodičů před žákem a učitelem) může vést k vysvětlení mnoha příčin úspěchů i neúspěchů žáka a **k eliminaci nežádoucích reakcí ze strany rodičů**, při nedostatečné informaci, kterou představuje např. jen známka [1].

Jedním z hlavních cílů pedagogické práce v základním vzdělávání by se mělo stát **utváření (posilování) vnitřní motivace k učení** prostřednictvím vhodně volené **vnější motivace žáků**, především utvářením adekvátního obrazu samotných žáků, stanovením jasných očekávání, navozováním vzdělávacích potřeb žáků, posilováním vhodných sociálních vztahů (klimatu ve třídě), eliminováním nudy a strachu, žakovým vlastním (sebe)hodnocením atd. **Sebehodnocení (autoevaluace) žáka** je nejen nedílnou součástí procesu hodnocení, ale je současně považováno za jednu z významných kompetencí, kterou chceme žáky naučit.

Každému hodnocení musí závazně předcházet **jasné a srozumitelné seznámení žáka s cíli vzdělávání a k nim náležejících kritérii hodnocení**. Žák má právo vědět, v čem a proč bude vzděláván a kdy, jakým způsobem a podle jakých pravidel bude v určité fázi vzdělávacího procesu hodnocen. Žáci mají právo při zjišťování jejich znalostí předem oznámit, že nejsou připraveni např. z důvodu nemoci (toto neplatí při souhrnných písemných pracích). Ačkoliv závěrečné rozhodnutí o známce je na vyučujícím, děti se od začátku přibírají k **diskusi**

o známce, aby jim byla jasná hodnotící kritéria a dál se posilovala jejich dovednost sebehodnocení. Při **skupinové práci** získává žák známku za svůj individuální výkon.

Průběžná klasifikace je prováděna co nejdříve **do žákovské knížky**, kde je uváděno, kdy, ze kterého předmětu, z jakého učiva, odpovídající stupeň klasifikace a podpis vyučujícího.

Výsledky hodnocení a klasifikace uvede škola na **vysvědčení**. Pro hodnocení žáků všech ročníků prvního a druhého stupně se používá klasifikace známkou. **V odůvodněných případech lze využít slovní hodnocení či kombinaci obou způsobů.**

Známka z vyučovacího předmětu nezahrnuje hodnocení žákova chování.

Při hodnocení žáka I. stupně se použije pro zápis stupně hodnocení číslice.

Při hodnocení žáka II. stupně se použije slovní označení stupně hodnocení.

3. Hodnotící kritéria (měřítko hodnocení)

Pro chování a každý vyučovací předmět byla zpracována obecně platná a závazná **klasifikační kritéria**, která říkají:

„**Jak se žák chová na 1, 2, 3“** a „**Jakých očekávaných výstupů, kompetencí a cílů dosahuje na 1, 2, 3, 4, 5“**.“

4. Hodnocení chování žáka

Chování se ve škole a na akcích pořádaných školou hodnotí na vysvědčení stupni:

Stupeň 1 – velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 – uspokojivé

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování vycházejících ze školního řádu; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 – neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

5. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených ŠVP

V jednotlivých povinných a nepovinných předmětech se hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

Stupeň 1 (výborný)

Žák dosahuje konkretizovaných výstupů, očekávaných kompetencí, klíčových kompetencí a cílů základního vzdělávání (dále jen stanovených výstupů) rychle, v určeném (nebo kratším) čase, s výrazným podílem samostatné práce a jen s minimální pomocí učitele. Projevuje výrazný zájem o výuku a o rozvíjení své osobnosti. Rádně se na výuku připravuje a vzorně plní zadané úkoly. Při výuce plně využívá svých schopností, možností a rezerv.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák dosahuje stanovených výstupů v určeném čase, jen s malou pomocí učitele. Pravidelně projevuje schopnost samostatně pracovat. Projevuje zřetelný zájem o výuku a o rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku a plnění zadaných úkolů vykazují drobné nedostatky. Při výuce se snaží plně využívat svých schopností, možností a rezerv.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák dosahuje stanovených výstupů, ale v delším než určeném čase a s výraznou pomocí učitele. Schopnost samostatně pracovat projevuje jen částečně. Projevuje částečný zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku a plnění zadaných úkolů často vykazují výraznější nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen částečně, a vyazuje jen malou snahu o zlepšení tohoto stavu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák dosahuje i přes výraznou pomoc učitele, a za mnohem delší, než určený čas, jen některých stanovených výstupů. Schopnost samostatně projevuje pouze výjimečně. Projevuje malý zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku trvale vyazuje výrazné nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen velmi málo, spíše ojediněle, a nejeví téměř žádnou snahu tento stav zlepšit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nedosahuje prakticky žádných stanovených výstupů, ani ve výrazně delším, než určeném čase, a to i přes maximální pomoc a snahu učitele. Schopnost samostatně pracovat prakticky neprojevuje. O výuku a rozvíjení své osobnosti neprojevuje zájem. Na výuku se nepřipravuje. Svě schopnosti, možnosti a rezervy při výuce nevyužívá; snahu zlepšit tento stav neprojevuje.

Základní pravidla a způsob hodnocení na 1. stupni

Hodnotíme jen probrané a procvičené učivo. Žáci mají možnost a dostatek času k naučení, procvičení a zažití učební látky.

Vyváženě hodnotíme a promítá do klasifikace a hodnocení vědomosti, dovednosti, postup, práci s informacemi, úroveň komunikace a tvořivost žáka. Pozitivně ohodnotíme píli a snahu žáka a jeho přístup ke vzdělávání.

Písemné práce žáků z předmětů ČJ, M (pololetní – s výjimkou 1. ročníku, kde budou zadány souhrnné písemné práce jen na konci 1. ročníku) jsou včas oznámeny (zohledňuje se povaha učiva, složení třídy, pracovní týden, prázdniny v týdnu, školní akce atd.), aby žáci měli dostatek času se na ně připravit. Žákům, kteří nevypracují z důvodu nepřítomnosti písemnou práci, bude stanoven náhradní termín. Všechny písemné práce budou v aktuálním ročníku k nahlédnutí u třídního učitele. Na jeden den je možno naplánovat pouze jednu čtvrtletní souhrnnou písemnou práci

Ostatní školní práce žáka jsou zakládány do žákovských složek (vždy na jeden rok).

Tradiční ústní zkoušení u tabule je doplněno dalšími způsoby zjišťování vědomostí a dovedností žáků.

Důležitou částí procesu učení je práce s chybou. Žáci mají právo dělat chyby – uvědomění si chyby je příležitost naučit se to lépe (zvládnout to lépe).

Žáci mají prostor k vyjádření k průběhu výuky. Učitelé se tak snaží získávat zpětnou vazbu od žáků (žáky vedeme k sebehodnocení).

Zohledňujeme žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a žáky nadané dle podpůrných opatření a podle doporučení školského poradenského zařízení (PPP nebo SPC).

Známku v žákovské knížce lze upřesnit v kolonce slovní hodnocení. Vyučující použije tuto možnost zpravidla ve smyslu porovnání dosaženého výsledku se stanoveným cílem – úkolem.

Základní pravidla a způsob hodnocení na 2. stupni

Hodnotíme jen probrané a procvičené učivo. Žáci mají možnost a dostatek času k naučení, procvičení a zažití učební látky.

Vyváženě hodnotíme a promítá do klasifikace a hodnocení vědomosti, dovednosti, postup, práci s informacemi, úroveň komunikace a tvořivost žáka. Pozitivně ohodnotíme píli a snahu žáka a jeho přístup ke vzdělávání.

Písemné práce žáků z předmětů ČJ, M (čtvrtletní) jsou včas oznámeny (zohledňuje se povaha učiva, složení třídy, pracovní týden, prázdniny v týdnu, školní akce atd.), aby žáci měli dostatek času se na ně připravit. Žákům, kteří nevypracují z důvodu nepřítomnosti písemnou práci, bude stanoven náhradní termín. Písemné práce musí být rovnoměrně rozloženy v jednotlivých klasifikačních obdobích.

Všechny písemné práce budou v aktuálním ročníku k nahlédnutí u vyučujícího daného předmětu. Na jeden den je možno naplánovat pouze jednu čtvrtletní souhrnnou písemnou práci. Ostatní vyučující jsou informováni o termínu čtvrtletní práce formou zápisu do třídní knihy. Za koordinaci písemných prací je ve své třídě zodpovědný třídní učitel/ka.

Tradiční ústní zkoušení u tabule je doplněno dalšími způsoby zjišťování vědomostí a dovedností žáků – např. písemné práce, slohové práce, testy, diktáty, cvičení, zpracování referátů a prací k danému tématu, laboratorní práce...

Důležitou částí procesu učení je práce s chybou. Žáci mají právo dělat chyby – uvědomění si chyby je příležitost naučit se to lépe (zvládnout to lépe).

Žáci mají prostor k vyjádření k průběhu výuky. Učitelé se tak snaží získávat zpětnou vazbu od žáků (žáky vedeme k sebehodnocení).

Zohledňujeme žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a žáky nadané dle podpůrných opatření a podle doporučení PPP nebo SPC.

Známku v žákovské knížce lze upřesnit v kolonce slovní hodnocení. Vyučující použije tuto možnost zpravidla ve smyslu porovnání dosaženého výsledku se stanoveným cílem – úkolem.

6. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných (dále SVP)

Výuka žáků se speciálními vzdělávacími potřebami probíhá v souladu s právními předpisy, a to s novelou školského zákona č. 82/2015 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky MŠMT č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných (dále jen vyhláška 27/2016 Sb.).

ŠVP je v souladu s těmito dokumenty a podrobněji stanovuje podmínky vzdělávání těchto žáků.

Zabezpečování výuky žáků s SVP a žáků nadaných je podmíněno přiznáním podpůrných opatření prvního až pátého stupně.

Kritéria hodnocení pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka. Kontrolní práce a kontrolní diktáty píše tento žák po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude žák s SVP vystavován úkolům, v nichž nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.

Pravidla hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Zohledňujeme žáky se speciálními vzdělávacími potřebami dle podpůrných opatření a podle doporučení PPP nebo SPC a uplatňujeme je v příslušných vyučovacích předmětech na obou stupních základní školy.

Zvýrazňujeme motivační složku hodnocení, hodnotíme jevy, které žák zvládl.

U žáka se SVP může ředitel školy rozhodnout o **použití slovního hodnocení** na vysvědčení a to na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka se SVP.

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka.

Slovní hodnocení

Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení pro chování a prospěch.

Chování

1 – velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2 – uspokojivé

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

3 – neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou

2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

7. Hodnocení v předmětech s převahou výchovného zaměření

V souladu s díkí vyhlášky MŠMT, v případě souhlasu rodičů může být klasifikace nahrazena slovním hodnocením.

Vyučovací předměty s převahou výchovného zaměření jsou **výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova**.

Při hodnocení těchto předmětů se postupuje podle požadavků obsažených v učebních osnovách.

V tělesné výchově se žák hodnotí s přihlédnutím k jeho zdravotnímu stavu, všeobecné tělesné zdatnosti, výkonnosti a péče o vlastní zdraví.

Stupně slovního hodnocení pracoval výborně, pracoval dobře, pracoval uspokojivě.

Žák je hodnocen „pracoval výborně“,

je-li v činnostech velmi aktivní, pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně, podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah.

Žák je hodnocen „pracoval dobře“,

je-li v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou kulturu.

Žák je hodnocen „pracoval uspokojivě“,

je-li v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je málo uspokojivý. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje jen velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

8. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:

- **prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 1 písm. e),

- **prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

- **neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

Je-li žák z výuky některého předmětu uvolněn, na vysvědčení se místo hodnocení uvádí slovo „uvolněn(a)“.

Nelze-li žáka z některého předmětu nebo ze všech předmětů hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“.

9. Zájmové útvary organizované školou

Zájmové útvary organizované školou se na vysvědčení nezaznamenávají.

10. Postup žáka do vyššího ročníku, opakování ročníku

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn.

Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakovat ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakovat ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku.

V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o **přezkoumání výsledků hodnocení žáka**; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, požádá krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce **a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák již na daném stupni opakoval ročník.**

Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

Ředitel školy může žákovi, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, povolit po posouzení důvodů uvedených v žádosti jeho zákonného zástupce a na základě dosavadních výsledků vzdělávání žáka pokračování v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž žák dosáhne osmnáctého roku věku.

11. Komisionální zkoušky

Žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

Po úspěšném zvládnutí opravné zkoušky se žákovi na vysvědčení zapíše takový stupeň hodnocení, který reflektuje výsledky opravné zkoušky. Rovněž při komisionálním přezkoušení se žákovi na vysvědčení napíše hodnocení, které reflektuje výsledek přezkoušení.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku.

V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením podle § 15 odst. 2 nebo stupněm prospěchu podle § 15 odst. 3. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

12. Výchovná opatření

Pochvaly a ocenění

Za příkladné chování nebo čin může být žákovi udělena **pochvala třídního učitele (PTU), pochvala ředitele školy (PŘŠ), věcný dar** (knižní odměna,).

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci. Udělení pochvaly třídního učitele je neprodleně oznámeno žákovi a jeho zákonnému zástupci a zaznamenáno do žakovské knížky.

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci. Udělení pochvaly ředitele školy je neprodleně oznámeno žákovi a jeho zákonnému zástupci a zaznamenáno do dokumentace školy a na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

Kázeňská opatření

Kázeňská opatření se ukládají především za porušování ustanovení školního řádu ve všech jeho částech: za časté zapomínání, za kázeňské přestupky, za porušování norem slušnosti, za neomluvené absence, za agresivitu vůči spolužákům i dospělým, za zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy či ostatním žákům školy, atd. Všechna kázeňská opatření (napomenutí, důtky) se zaznamenávají do dokumentace školy.

Při porušení povinností stanovených školním řádem může být podle závažnosti tohoto porušení a s ohledem na dosavadní chování v příslušném čtvrtletí školního roku žákovi uloženo:

Napomenutí třídního učitele (NTU) - ukládá třídní učitel bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustí; o uložení napomenutí uvědomí třídní učitel zákonného zástupce zápisem do žákovské knížky.

Důtka třídního učitele (DTU) – ukládá ji třídní učitel po projednání a se souhlasem ředitele školy za závažnější či opakované porušení řádu školy; o uložení důtky třídního učitele uvědomí třídní učitel zákonného zástupce zápisem do žákovské knížky.

Důtka ředitele školy (DRŠ) - ukládá ji ředitel školy po projednání v pedagogické radě za vážná porušení školního řádu; o uložení důtky ředitele školy je zákonný zástupce žáka informován neprodleně třídním učitelem v osobním pohovoru, následně doporučeným dopisem. **Důtka RŠ může mít následný dopad na hodnocení chování žáka za klasifikační období.**

Zásady hodnocení chování žáků 1. stupně

První stupeň ZŠ má specifické výchovné a výukové metody. Vytváří pracovní návyky, učí uspořádat si denní režim, zodpovědně plnit domácí přípravu na vyučování, jednat s dospělými přiměřeně svému věku, respektovat druhé atd. Proto i hodnocení výchovných a kázeňských problémů má svá specifika.

V 1. ročníku je cílem nejen naučit, ale i přijímat školní práci, nestresovat, kladně motivovat žáky. Záleží zcela na osobnosti učitele, jakým způsobem řeší kázeňské problémy.

Ve 2. až 5. ročníku rozumíme kázeňským přestupkem nerespektování nebo neuposlechnutí pokynu učitele, porušení školního řádu, svévolné narušování výuky a zapomínání. Vzhledem k vytváření pracovních a výchovných návyků je postih za zapomínání velmi důležitý a je kladen na úroveň kázeňského přestupku. Zapomínání je učiteli evidováno. Do hodnocení chování žáka se započítává také pozdní příchod do školy (každý pozdní příchod je zapsán v ŽK).

Mimofádné kázeňské problémy budou projednány ve výchovné komisi 1. stupně za účasti zákonných zástupců žáka, třídního učitele, popř. dalšího pedagogického pracovníka, výchovného poradce a zástupce vedení školy. K jednání je možné přizvat i žáka.

Zásady hodnocení chování žáků 2. stupně

Všechny informace o případném porušení školního řádu a o chování žáka se budou zapisovat do ŽK.

Do hodnocení chování žáka se započítává pozdní příchod a připravenost žáka na vyučování (zapomínání domácích úkolů a pomůcek). Zapomínání je učiteli evidováno.

Třídní učitel čtvrtletně vyhodnotí chování svých žáků a vyvodí z toho závěry, které sdělí rodičům prostřednictvím ŽK.

Při velmi závažných přestupcích proti školnímu řádu může být svolána výchovná komise, která za přítomnosti rodičů projedná vzniklou situaci. Složení výchovné komise stanoví podle potřeby ředitel školy.

Při velmi závažném porušení školního řádu může být žákovi na návrh třídního učitele mimořádně udělena DRŠ. V případě jakékoliv neomluvené absence ve vyučování nebo na akci, která vyučování nahrazuje, může být žákovi udělena důtka ředitele školy.

13. Plnění povinné školní docházky ve škole mimo území ČR nebo v zahraniční škole na území ČR

Postup při plnění **povinné školní docházky ve škole mimo území ČR nebo v zahraniční škole na území ČR stanovuje § 18 vyhlášky č. 48/2005 Sb.**, o základním vzdělávání některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších úprav.

ZŠ Hradec nad Moravicí 30. 8. 2016

Mgr. Radka Očadlíková, ředitelka školy